Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming
ONDERWIJSINSPECTIE
Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15, 1210 BRUSSEL

dlsec@onderwijsinspectie.be - www.onderwijsinspectie.be

VERSLAG DOORLICHTING BVH

VRIJE BASISSCHOOL TE WILRIJK

Hoofdstructuur	basisonderwijs
Instellingsnummer	10413
Instelling	Vrije basisschool Valkenveld 73 - 2610 WILRIJK
Beleidsverantwoordelijke	Chris VLOEBERGHS, Katrien DEVEL
Telefoonnummer	03 827 93 21
E-mail	school@arknet.be
Website	www.arknet.be
Bestuur	VZW Instituut Sint-Ursula Sint-Bavostraat 49 - 2610 WILRIJK
Scholengemeenschap	BOZA Kerkhofstraat 1 - 2610 WILRIJK
Centrum voor leerlingenbegeleiding	Vrij CLB De Wissel Antwerpen Hallershofstraat 7 - 2100 DEURNE
Start- en einddatum doorlichting	20/04/2026 - 23/04/2026
Inspectieteam	Jan PANHUYSEN Els HEIRWEG

Inhoud

1 Toelichting ---3
1.1 Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting BVH? ---3
1.2 Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit? ---3
1.3 Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie? ---3
1.4 Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie? ---4
1.5 Hoe gaat het verder na de doorlichting BVH? ---5

2 Administratieve situering ---6

3 In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne? ---7

4 Respecteert de school de regelgeving? ---10

5 Samenvatting ---11
5.1 In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne? ---11

6 Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen ---12

1 Toelichting

1.1 Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting BVH?

De doorlichting BVH biedt een antwoord op volgende onderzoeksvraag:

- In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

De onderwijsinspectie beantwoordt deze vraag aan de hand van vier deelonderzoeken:

1. een onderzoek naar de planning en uitvoering
2. een onderzoek naar de ondersteuning
3. een onderzoek naar de betrouwbare en cyclische evaluatie
4. een onderzoek naar het borgen en bijsturen.

1.2 Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?

De onderwijsinspectie gaat na of de school tegemoetkomt aan de kwaliteitsverwachtingen uit het OK. Om de onderzoeksgegevens te verzamelen, gebruikt ze verschillende onderzoeksmethoden en raadpleegt ze uiteenlopende bronnen (kwantitatieve en kwalitatieve data, documenten, observaties, gesprekken en gevalstudies). Ze benut ook informatie verkregen door observatie tijdens de voorafgaande doorlichting en tijdens het voorafgaande gesprek met het beleid, de preventieadviseur en/of de lokale contactpersoon inzake BVH. De onderwijsinspectie kan ook relevante stakeholders bij de onderzoeken betrekken.

1.3 Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie situeert de kwaliteitsontwikkeling en de kwaliteit van de school aan de hand van ontwikkelingsschalen. Zo wil ze de school stimuleren om de kwaliteit te (blijven) ontwikkelen. De ontwikkelingsschalen zijn gebaseerd op het OK en bestaan telkens uit vier niveaus.

Beneden de verwachting
Er zijn meerdere essentiële punten ter verbetering.

Benadert de verwachting
Er zijn, naast sterke punten, ook nog meerdere punten ter verbetering. Daardoor komt het geheel nog niet tegemoet aan de verwachting.

Volgens de verwachting
Er zijn veel sterke punten en hoogstens kleine punten ter verbetering. Het geheel komt tegemoet aan de verwachting.

Overstijgt de verwachting
Er zijn veel sterke punten, met inbegrip van significante voorbeelden van goede praktijk.

Het ontwikkelingsniveau **volgens de verwachting** bevat de kwaliteitsverwachtingen uit het OK. Dit niveau betekent dus voluit *volgens de verwachting uit het referentiekader voor onderwijskwaliteit*.

Het ontwikkelingsniveau **overstijgt de verwachting** bevat dezelfde kwaliteitsverwachtingen als **volgens de verwachting**, maar voor dat niveau verwacht de onderwijsinspectie ook een voorbeeld van goede praktijk. De criteria voor een voorbeeld van goede praktijk zijn:

- Een voorbeeld van goede praktijk overstijgt het gangbare.
- Een voorbeeld van goede praktijk heeft een positieve impact op het welzijn of de veiligheid van de lerenden en de teamleden.
- Een voorbeeld van goede praktijk is ingebed in de werking van de instelling.
- Een voorbeeld van goede praktijk is grondig en doeltreffend onderbouwd vanuit evaluaties, risicoanalyses of specifieke noden van de instelling met betrekking tot de bewoonbaarheid, veiligheid of hygiëne.
- Een voorbeeld van goede praktijk kan andere instellingen inspireren.

1.4 Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie formuleert een advies aan de Vlaamse Regering over de verdere erkenning van de school.

Er zijn twee adviezen mogelijk.

- Als de school in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert de onderwijsinspectie **een gunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:
  - een gunstig advies zonder meer
  - een gunstig advies met de verplichting om te werken aan de tekorten.
- Als de school niet in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert de onderwijsinspectie **een ongunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:
  - Een ongunstig advies met mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur van de school zich bij het werken aan de tekorten extern laat begeleiden. Indien het bestuur van de school gebruikmaakt van het recht om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt en zich extern laat begeleiden, volgt er een nieuwe doorlichting BVH. Die nieuwe doorlichting BVH vindt plaats binnen een termijn die de onderwijsinspectie bepaalt op basis van de ernst en de aard van de tekorten.
  - Een ongunstig advies zonder mogelijkheid om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten. Het bestuur van de school kan een beroep indienen tegen die onmogelijkheid binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de mededeling van dit advies. Binnen de 60 kalenderdagen na het indienen van het beroep, onderzoekt een nieuw en paritair samengesteld doorlichtingsteam de argumenten die het bestuur van de school aangeeft om te rechtvaardigen dat er wel een mogelijkheid moet zijn om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten.

1.5 Hoe gaat het verder na de doorlichting BVH?

De school ontvangt het doorlichtingsverslag enkele dagen na het einde van de doorlichting BVH. Feitelijke onjuistheden kunnen op dat moment nog worden rechtgezet. Het advies en de inschalingen worden echter niet meer gewijzigd.

Uiterlijk binnen dertig kalenderdagen na de ontvangst van het doorlichtingsverslag kan het beleid of het bestuur van de school een bijkomende verduidelijking van het doorlichtingsverslag aanvragen bij de inspecteur-generaal. Die aanvraag gebeurt zoals aangegeven op de website van de onderwijsinspectie. De onderwijsinspectie plant de bespreking zo spoedig mogelijk en het beleid of het bestuur van de school bepaalt zijn vertegenwoordiging.

Voor meer informatie: raadpleeg www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be.

2 Administratieve situering

De school organiseert onderwijs in volgende vestigingsplaats(en):

- Valkenveld 73 - 2610 WILRIJK.

3 In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

Het bestuur van de school is verantwoordelijk voor de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne van de gebouwen en lokalen. Aan de hand van volgende processen gaat de onderwijsinspectie enkel na of de school hiervoor een doeltreffend beleid ontwikkelt en voert:

- elektriciteit
- noodplanning
- ongevallen en hulpverlening
- valgevaar en toegankelijkheid.

Planning en uitvoering BENADERT DE VERWACHTING

De school plant beperkt maatregelen en acties gericht op het voorkomen of inperken van risico's en schade. Ze beschikt over een globaal preventieplan (GPP) en een jaaractieplan (JAP) en legt deze voor advies voor op het CPBW. De school baseert zich gedeeltelijk op risicoanalyses om adequate preventiemaatregelen en acties te bepalen en te plannen. Ze heeft slechts gedeeltelijk zicht op de plaatselijke situatie. Mede hierdoor weerspiegelen het GPP en JAP veelal beperkt de noden waardoor ze de planning en uitvoering niet optimaal aansturen. Het zijn verbeterpunten om de functionaliteit van het GPP en JAP te vergroten, onder meer door de budgettering en de verantwoordelijke per actie uitdrukkelijker te benoemen en de samenhang met de andere gehanteerde planningsinstrumenten te versterken. De school laat ruime kansen liggen om preventiemaatregelen en acties uit te voeren. Opvallende verbeterpunten in het proces noodplanning zijn het wegwerken van de openstaande opmerkingen uit het brandpreventieverslag (van 2022), het beperken van de brandlast en het vrijhouden van brandbestrijdingsmiddelen en evacuatiewegen. In het proces elektriciteit is de school begonnen met het wegwerken van de herhaalde opmerkingen uit de controleverslagen van de elektrische laagspanningsinstallatie (2019 en 2022). Daarnaast vragen onder meer de kabelhygiëne, het afsluiten van de zekeringskasten en de afscherming van bekabeling om meer aandacht. Opeenvolgende verslagen van de interne rondgangen wijzen op het acuut valgevaar op de brandtrappen, maar de school pakte dit probleem nog niet aan. Daarnaast is er acuut valgevaar in de kleedkamer van de grote turnzaal, gelegen op het balkon. De school neemt beperkt tussentijdse maatregelen, die in afwachting van een oplossing ten gronde, de gevaren voorkomen of inperken.

Ondersteuning
VOLGENS DE VERWACHTING

De school ondersteunt de planning, de uitvoering en de evaluatie van de maatregelen en acties. Ze voorziet in financiële en materiële middelen voor de uitvoering van preventiemaatregelen met betrekking tot de processen in de doorlichtingsfocus. Getuigen hiervan zijn de realisatie van de koppeling van de verschillende branddetectiecentrales en de herinrichting van de speelplaats. De school voorziet ook personele middelen om haar preventiebeleid vorm te geven. Daarnaast beschikt ze over systemen en structuren om haar preventiebeleid aan te sturen en om maatregelen uit te voeren, maar kan ze het effect van deze systemen en structuren vergroten met het oog op een dynamisch risicobeheersingsbeleid. Het overleg tussen de plaatselijke preventiemedewerker, de preventieadviseur van het schoolbestuur en de preventieadviseur van de schooloverstijgende gemeenschappelijke interne dienst (GID) staat centraal in de werking. Het is een uitdaging om de expertise van de GID gerichter aan te wenden om een daadkrachtiger preventiebeleid te voeren. De school informeert de teamleden in groeiende mate over het welzijnsbeleid. Ze kan haar veiligheidscultuur versterken door de teamleden sterker te responsabiliseren en het veiligheidsbeleid samen met de teamleden vorm te geven. De school zet in op professionalisering van de teamleden binnen de processen in de doorlichtingsfocus. Ze beschikt over gebrevetteerde hulpverleners, leidt teamleden op in het omgaan met kleine blusmiddelen en beschikt over BA4-opgeleiden.

Cyclische en betrouwbare evaluatie
BENADERT DE VERWACHTING

De school evalueert aspecten van de processen in de doorlichtingsfocus en bijhorende acties, maar doet dit weinig systematisch en cyclisch. Ze beschikt niet over alle noodzakelijke evaluatiegegevens binnen de processen in de doorlichtingsfocus. De risicoanalyses van de elektrische installatie, eerste hulp en lift ontbreken. Het beleid geeft aan dat de lift momenteel niet in gebruik is waardoor er geen actuele verslagen van de keuring en het onderhoud ervan aanwezig zijn. De school heeft informatie vanuit de interne en externe rondgangen en keuringsverslagen, maar maakt niet altijd doeltreffend gebruik van deze informatie, verslagen en analyses. Ze hanteert deze gegevens weinig consequent in functie van haar werking. Het is een verbeterpunt om de evaluatiesystematiek te versterken door de plaatselijke situatie vanuit een scherpere analyse te overzien. De controle van sport- en turntoestellen en ladders gebeurt weinig systematisch. Ook de consequente registratie van alle ongevallen vraagt om gerichte aandacht zodat dit de ongevallenanalyse sterker kan ondersteunen. De school betrekt occasioneel leerlingen bij haar evaluaties van welzijns- en veiligheidsaspecten. Ze evalueert af en toe verbeteracties genomen naar aanleiding van eerdere evaluaties. Opeenvolgende evaluaties bouwen in beperkte mate verder op elkaar. De betrouwbaarheid van de evaluaties in het gedrang.

Borgen en bijsturen
BENADERT DE VERWACHTING

De school heeft een gedeeltelijk zicht op haar sterke punten en werkpunten. Ze bewaart en verspreidt niet altijd wat goed is. De school laat kansen liggen om haar werking vanuit de evaluaties bij te stellen. Ze stelt haar bestaande acties en maatregelen gedeeltelijk bij naar aanleiding van vastgestelde werkpunten of stelt beperkt nieuwe acties voorop. De school laat kansen liggen om bijgestelde en nieuwe acties op te nemen in het GPP of JAP. Het is een verbeterpunt om heldere afspraken te maken over de aansturing, planning, uitvoering en evaluatie van het preventiebeleid, alsook om duidelijke verwachtingen naar de teamleden te formuleren, afspraken te maken en deze op te volgen.

4 Respecteert de school de regelgeving?

De school moet zich engageren om aan volgende inbreuken op de regelgeving te werken:

- Het voeren van een doeltreffend beleid met het oog op de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne (erkenningsvoorwaarde).
  - Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs met betrekking tot de wijze waarop sommige bevoegdheden van de inspectie worden uitgevoerd van 1/10/2010 – art. 10
  - Decreet basisonderwijs van 25/02/1997 - art. 62, §1, 2°

5 Samenvatting

Legende

- ■ = beneden de verwachting
- ◆ = benadert de verwachting
- ● = volgens de verwachting
- ✸ = overstijgt de verwachting.

5.1 In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

Planning en uitvoering	◆
Ondersteuning	●
Cyclische en betrouwbare evaluatie	◆
Borgen en bijsturen	◆

6 Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen

De onderwijsinspectie formuleert over de verdere erkenning van de school een ONGUNSTIG ADVIES met de mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur het engagement aangaat om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden.

De onderwijsinspectie doet de volgende aanbevelingen met het oog op de verdere kwaliteitsontwikkeling van de school:

- De kwaliteit borgen van ondersteuning.

- De tekorten wegwerken met betrekking tot planning en uitvoering.
- De tekorten wegwerken met betrekking tot cyclische en betrouwbare evaluatie.
- De tekorten wegwerken met betrekking tot borgen en bijsturen.